



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 40600-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

40556-05-18

מספר פל"א 185314/2018

לפני כבוד השופט עודד מורנו

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

[REDACTED]

המשיב

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

נוכחים:

ב"כ המבקשת, עו"ד [REDACTED]
ב"כ המשיב עו"ד שי נודל
המשיב הובא באמצעות שב"ס

פרוטוקול

ב"כ המשיב:

אני אסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. אני שומר את טענותיי לעניין הראיות בפני המותב
הדן בתיק העיקרי.
אני אבקש להורות על שחרורו של המשיב, מדובר במשיב ללא עבר פלילי.
אבקש כי בית משפט יתרשם מהמפקחים המוצעים באולם בית משפט. אני אבקש בהמשך לצרף את
אמו של המשיב למעגל הפיקוח, אשר נמצאת בדרכה לבית משפט.

מר [REDACTED] לאחר שהוזהר כחוק:

[REDACTED]
כתובת מעצר הבית: רח' [REDACTED]

אני יודע מה מיוחס לבן שלי, אני מוכן לשמור ולפקח עליו במעצר בית, אני מבין את משמעות הפיקוח.
אין לי עבר פלילי. אני מבין שאם הוא מפר את התנאים אני צריך להתקשר למשטרה, ואני מתחייב
לעשות זאת, שאם לא כן יקחו לי את הכסף ואני מבין שזה יכול לקחת המון זמן.



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 40600-05-18 מדינת ישראל נ' (עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

משיב לשאלות ב"כ המבקשת:

לא ראיתי מתעסק בסמים. הוא היה גר איתי בבית. אני עובד משמרות, אני מפקח בנוסף עם אנשים אחרים לסירוגין. רוב הזמן אני בבית בבוקר עד הצהריים.

מר [REDACTED], לאחר שהוזהר כחוק:

אני יודע מה מיוחס לאחיין שלי, אני מוכן לשמור ולפקח עליו במעצר בית, אני מבין את משמעות הפיקוח. אין לי עבר פלילי. אני מבין שאם הוא מפר את התנאים אני צריך להתקשר למשטרה, ואני מתחייב לעשות זאת, שאם לא כן יקחו לי את הכסף ואני מבין שזה יבגל לקחת המון זמן. אני עובד ואני אפקח יחד עם אנשים נוספים לסירוגין.

[REDACTED], לאחר שהוזהרה כחוק:

אני יודעת מה מיוחס לאחי, אני מוכנה לשמור עליו במעצר בית, אני מוכנה לפקח עליו, אני מבינה את משמעות הפיקוח. אין לי עבר פלילי. אני מבינה שאם הוא מפר את התנאים אני צריכה להתקשר למשטרה, ואני מתחייבת לעשות זאת. אני בחופשת לידה עכשיו.

ב"כ המבקשת:

מדובר למעשה בכתב האישום המונה 14 אישומים, כאשר מדובר בעשרות עסקאות ולקונים מיוחסים מס' רב של עסקאות על פני שנתיים וחצי, ולא במשהו חד פעמי או על פני תקופה קצרה, כך שלמרות שמדובר במישחו שהוא נעדר עבר פלילי, סחר בסמים הוא חלק מאורחות חייו, וניתן לראות מהאזנות הסתר שמדובר בהיקף נרחב, ונגבו עדויות מהקונים. המסוכנות היא סטטוטורית ואנו סבורים שאין מקום לשקול שחרור לחלופת מעצר כאשר הכלל הוא של סוחרי סמים מקומם במעצר וללא תסקיר שיבחן את המסוכנות ובוודאי כאשר מדובר בשחרור למקום בו התגורר המשיב טרם מעצרו, המקום ממנו הוא ניהל את הסחר, שם הוא גר. אני אדייק, מדובר במקום שהיה מרכז חייו של המשיב באותה סביבה של המשיב שהם בני משפחתו שלא ידעו ולא שמו לב מה קורה סביבם, אין מקום לשחרר ובוודאי שללא תסקיר שירות מבחן שיבחן גם את המשיב וגם את המפקחים המוצעים ועל כן נבקש להורות על מעצרו עד תום ההליכים. לשאלת בית המשפט, האם בביתו יש עבירות אשר בוצעו – אני משיב שלא.



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 18-05-40600 מדינת ישראל נ' (עציר)

המשיב:

לשאלת בית המשפט, יש לי דרכון.

החלטה

בפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים כנגדו.

ברקע הדברים יש לציין כי ביום 17.05.2018 כנגד המשיב הוגשו כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים המשפטיים המייחסים לו 14 אישומים בגין עבירות סחר בסם מסוכן, לעשרות קונים במשך כשנתיים וחצי.

אין מחלוקת על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים והתרשמתי לחיוב מחלופת המעצר המוצעת באולם בית משפט, אני סבור כי יש מקום להורות על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים.

פסיקת בית משפט העליון התייחסה בחיוב ליכולתה של ערכאה דיונית לבחון חלופת מעצר באולם בית משפט וכך עשיתי. (בש"פ 8576/07 סלאמה נ' מדינת ישראל; בש"פ 478/12 פריח אל אסאם נ' מדינת ישראל).

יש לזכור כי חלופת מעצר תפקידה להפחית מן המסוכנות וליתן מענה לשלום הציבור (בש"פ 2889/12 מדינת ישראל נ' פלוני). כך שבסופו של יום חלופת מעצר נועדה ליצור רמה סבירה של בטחון להבדיל מוודאות וזאת להשגת מטרת המעצר בדרך אחרת (בש"פ 7206/10 מדינת ישראל נ' אגרונוב).

בבש"פ 27/15 יונס נגד מדינת ישראל, קבע ביהמ"ש העליון כי הסתמכות אוטומטית על שירות המבחן יוצרת מצב של הארכת מעצר שלא לצורך וכי ביהמ"ש יכול לתהות על קנקנם של המפקחים באולם ביהמ"ש. אכן, יש לציין כי המציאות שנוצרה היא, כי שירות המבחן עמוס לעייפה ומופנים אליו תיקים רבים ועל ביהמ"ש לעשות כל מאמץ לבחון את חלופת המעצר באולם ביהמ"ש וזאת על מנת לאפשר לשירות המבחן את הזמן הדרוש לטפל באותם תיקים אשר דורשים את המומחיות המיוחדת של השירות.



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 18-05-40600 מדינת ישראל נ' (עציר)

- 1 אכן, מדובר בסחר בסם מסוכן במס' רב של מקרים בסמים מסוג קנביס, וכן קריסטל והפסיקה קבעה
- 2 שדינם של סוחרי סמים להיעצר עד תום ההליכים אך אין המדובר בכלל הרמטי ובלבד שתימצא
- 3 חלופה ראויה (בש"פ 184/12 מדינת ישראל נ' אטיאס ; בש"פ 8585/15 לול נ' מדינת ישראל).
- 4
- 5
- 6 כמו כן, אני מוצא לנכון להפנות לעמ"י 16-11-62674 (מחוזי י-ם) אבי חסויה נ' מדינת ישראל. שם
- 7 קבע בית משפט במסגרת ערר שהוגש על החלטת בית משפט שלום להורות על הארכת מעצר במסגרת
- 8 הצהרת תובע, כי יש להורות על שחרורו של אותו חשוד למעצר בית מלא וזאת בתיק בו קיים חשד ל-
- 9 4 עסקאות של סחר בסם מסוג חשיש וקוקאין לסוכן משטרת, בית משפט קבע: "אינני סבור כי
- 10 בדיקה של שירות המבחן ביחס לערבים חזקה יותר או משמעותית יותר משיחה בלתי אמצעית של
- 11 בית משפט עם כל אחד מהערבים.... נראה לי כי חקירת ערבים מפקחים עונה על התנאי המחייב
- 12 בחוק, לפיו בית משפט משתכנע כי חלופת המעצר היא הולמת".
- 13
- 14 עוד אני מוצא לנכון להפנות לעמ"ת 15-12-270 מחוזי ת"א מדינת ישראל נ' היזמי, בעניין היזמי דחה
- 15 בית משפט ערר בדבר שחרור נאשם למעצר בית בעבירות של סחר בסמים, תיווך בסמים, והחזקת סם
- 16 לשימוש עצמי וכל זאת בטרם קבלת תסקיר שירות מבחן ועל ידי כך שבית המשפט בחן באולם חלופת
- 17 מעצר: "למותד לציין, כי לא בכל מקרה ומקרה צריך בית משפט להיעזר בשירות המבחן, ובהחלט
- 18 קיימים מקרים רבים בהם יכול בית משפט לבצע את מלאכת בחינת החלופה בכוחות עצמו ומבלי
- 19 להידרש לסיוע שירות המבחן, על המשמעות הכרוכה בכך מבחינת פרק הזמן".
- 20
- 21 ראו גם מ"ת 17-08-15296 מדינת ישראל נ' דרור גידול סם במעבדה ובמשקל של 45 ק"ג מסוג קנביס
- 22 נאשם ללא עבר, הוריתי על שחרורו למעצר בית מלא בטרם תסקיר לאחר שבחנתי חלופה באולם בית
- 23 משפט לא הוגש ערר.
- 24
- 25 אני מפנה גם למ"ת 17-03-22584 (מחוזי ת"א) מדינת ישראל נ' קניאס ואח', בית משפט המחוזי
- 26 הורה על שחרור למעצר בית בטרם קבלת תסקיר בתיק של החזקה שלא לצריכה עצמית של סם מסוכן
- 27 מסוג קנביס במשקל 92.6 ק"ג.
- 28
- 29 עוד אני מפנה להחלטת מותב זה, במ"ת 17-12-57802 מדינת ישראל נ' בן אדרת, 22 אישומים מתוכם
- 30 21 אישומים של סחר בסם מסוג קנביס, נאשם ללא עבר פלילי, הוריתי על שחרורו למעצר בית בטרם
- 31 קבלת תסקיר. לא הוגש ערר.
- 32



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 40600-05-18 מדינת ישראל נ' (עציר)

- 1 מיפנה גם למ"ת 46413-01-18 מדינת ישראל נ' פרץ, 7 אישומים של סחר בסמים והדחת קטינים
- 2 לשימוש בסמים וזאת על פני תקופה במספר רב של מקרים, הוריתי על שחרורו למעצר בית בטרם
- 3 קבלת תסקיר, נאשם ללא עבר פלילי, לא הוגש ערר.
- 4
- 5 ראה גם מ"ת 32232-02-18 מדינת ישראל נ' עדן שמואל, 15 אישומים של סחר בסמים, אין עבר
- 6 הוריתי על מעצר בית בטרם קבלת תסקיר לא הוגש ערר.
- 7
- 8 בנוסף, ראו מ"ת 47747-02-18 (פ"ת) מדינת ישראל נ' גוימה, שם דובר על ריבוי עבירות במס' רב של
- 9 עסקאות, בהתייחס להדחת קטין לשימוש וסחר בסמים, לאותו נאשם עבר פלילי בעבירות רכוש, שוד,
- 10 הצתת רכב מנועי ותקיפת שוטר, הוריתי על שחרורו למעצר בית בטרם תסקיר ולא הוגש ערר.
- 11
- 12 בעניין מיקום החלופה, הרי שלא ניתן לאחוז את המקל בשתי קצותיו שכן ככל ובית המשפט מורה על
- 13 שחרור למעצר בית בבית הנאשם, שם מבוצעות העבירות הרי שנטען כי מדובר במקום ביצוע העבירות
- 14 וככל שמקום ביתו אינו מיקום ביצוע העבירות, כפי שבמקרה שפניי, הרי שנטען כי החלופה לא יכולה
- 15 להתקיים שכן לא היתה ערה לאורח חייו.
- 16
- 17 בשינויים המחויבים שכן מדובר בבני משפחתו של המשיב, הרי שבנוגע לטענה של ידיעה בדבר אורחות
- 18 החיים של הנאשם אני מוצא לנכון להפנות לבש"פ 1650/18 אוקנצא נ' מדינת ישראל, שם קבע בית
- 19 משפט העליון כי דווקא לעצם העובדה שלא קיימות היכרות אישית וזאת כאילוץ של נסיבות המקרה
- 20 הרי שיש לכך גם היבטים חיוביים אשר יגרמו לאותם מפקחים לפקח באופן הדוק יותר.
- 21
- 22 **עוד יש לציין כי מדובר במשיב יליד 1991 נעדר כל עבר פלילי .**
- 23
- 24 לאור כל האמור לעיל, הריני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים :
- 25
- 26 1. מעצר בית מלא בפיקוח הערבים המוצעים לסירוגין ובכתובת הרשומים בפרוטוקול לעיל.
- 27 מובהר בזאת כי מדובר בבניין בן 3 קומות והמשיב יוכל לשהות בכל קומה וכן בחצר התחומה
- 28 של הבניין וכל זאת כאשר הוא מפקח על ידי אחד מהמפקחים.
- 29 על מנת לאפשר מעצר בית ממושך ובר קיימא אני מתיר למשיב לצאת לשעות התאזוררות
- 30 בליווי ובפיקוח בין השעות 18.00 עד 20.00.
- 31 2. התחייבות עצמית על סך של 20,000 ₪.



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 40600-05-18 מדינת ישראל נ' (עציר)

- 1 3. ערבות צד ג' על סך של 15,000 ₪, עליה יחתמו כל אחד מהמפקחים המוצעים בפרוטוקול
- 2 לעיל.
- 3 4. הפקדה במזומן על סך של 15,000 ₪.
- 4 7,500 ₪ מהווים תנאי לשחרורו של המשיב והיתרה תופקד עד ליום 23.07.2018 בשעה
- 5 12.00.
- 6 5. צו עיכוב יציאה מהארץ למשך שנה. המשיב יפקיד את דרכונו במזכירות בית משפט עד ליום
- 7 28.06.2018 בשעה 12.00.
- 8
- 9 בהעדר ערבויות, יינצר המשיב ויובא בפני שופט עד ליום 28.06.2018, בשעה 12:00.
- 10
- 11
- 12
- 13 ניתנה והודעה היום י"ב תמוה תשע"ח, 25/06/2018 במעמד הנוכחים.
- 14

עודד מורנו, שופט

- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31

ב"כ המבקשת:

אבקש לעכב ביצוע החלטה למשך 48 שעות, על מנת לשקול הגשת ערר. נודיע עמדתנו לבית משפט ולב"כ המשיב עד היום בשעה 16.00.

ב"כ המשיב:

אנו מתנגדים לעיכוב ביצוע.

החלטה

השעה כעת: 10.22

מעכב ביצוע החלטתי עד ליום 27.06.2018, שעה 14.00.



בית משפט השלום בפתח תקווה

25 יוני 2018

מ"ת 40600-05-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED] (עציר)

1
2
3
4
5
6
7
8

המבקשת תודיע עמדתה הסופית לבית המשפט ולב"כ המשיב עד היום, בשעה 14.00.

ככל ולא יודע על הגשת ערר תיכנס החלטתי לתוקף כבר במועד זה.

ניתן להתחיל בהליכי השחרור.

ניתנה והודעה היום י"ב תמוז תשע"ח, 25/06/2018 במעמד הנוכחים.

עודד מורנו, שופט

9
10

[REDACTED] הוקלד על ידי