



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 15-03-37535 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה

ב"כ הנאשם עו"ד שי נודל

הנאשם - התייצב

גזר דין

1 ביום 30.11.2016 הגיעו הצדדים להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן,
 2 נשלחה לקבלת תסקיר שירות מבחן בטרם הטיעונים לעונש. עמדת המאשימה למאסר ממושך לצד
 3 ענישה נלוות. המלצות שירות המבחן לא מחייבות את המאשימה.
 4
 5 נוכח הודאת הנאשם הורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן- בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה
 6 עצמית, לפי סעיף 7 (א) + (ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התשל"ג - 1973.
 7
 8 על פי עובדות כתב האישום, בתאריך 11.3.2015, בשעה 20:00 או בסומך לכך, ברחוב דרך השלום בתל
 9 אביב, החזיק הנאשם בכיס מעילו, בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל נטו נבדק 3.0369, משקל נטו
 10 מחושב 1.9880 +/- 10.1220 גרם, מחולק ל-20 מנות בתוך 2 קופסאות של סוכריות, לא לצריכתו
 11 העצמית, שלא כדין וללא אישור מהמנהל.
 12
 13 בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן מיום 21.5.17, לפיו, הנאשם בן 32 נשוי ואב לפעוטה,
 14 מתגורר ב[REDACTED] מסר כי נשר מלימודים לאחר 9 שנייל ותפקודו
 15 התעסוקתי בלתי יציב ומוזה כשנה עובד עם אביו. לנאשם עבר פלילי ותאר קושי בוויסות רגשי במצבי
 16 לחץ לצד נטייתו לתוקפנות במצבים אלו. הנאשם מוכר לשירות מבחן והערכתם כי קיימת רמת סיכון
 17 משמעותית במצבו. מדיווח עו"ס המטפלת בנאשם עולה כי כיום הנאשם נמצא בראשית הליך טיפולי
 18 ומגלה מוטיבציה ראשונית לשינוי. ולאור השתלבותו הראשונית בטיפול והחשיבות להמשך ליווי



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 37535-03-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 ההליך כגורם מדרבן, המלצת שרות מבחן הינה דחיית דיון בשלושה חודשים לשם מעקב ודיווח לבית
2 משפט.
3
- 4 מתסקיר משלים שהתקבל ביום 4.12.17 עולה כי מאינפורמציה עדכנית שהתקבלה בשירות מיום
5 23.11.17 מגורמי הטיפול ביחידה להתמכרויות כי חלה התייצבות במצבו של הנאשם ומאז חודש
6 ספטמבר הוא מגיע בעקביות לפגישות הטיפוליות השבועיות שלו. בנוסף, מוסר בדיקות שתן נקיות
7 משרידי סם. להתרשמות המטפלת, הנאשם מחויב יותר לתהליך הטיפולי ועושה מאמצים לשתף
8 ולהיעזר בגורמי הטיפול בהתאם יכולתו. באשר לקבוצה הטיפולית בשירות, הנאשם מגיע באופן קבוע
9 למפגשים הקבוצתיים אך ניכרים קשייו להישתף בקבוצה ולשתף מעולמו הפנימי. מעיון בגיליון
10 רישומו הפלילי של הנאשם מיום 3.12.17 עולה כי בתקופת הדחייה הנוכחית לא נפתחו נגדו תיקים
11 חדשים. לאור האמור ולאור התרשמות השירות כי הנאשם עדיין מצוי בשלבים ראשונים של טיפול
12 ועולה ספקנות באשר להתאמת התוכנית הטיפולית הנוכחית לצרכיו הטיפוליים, השירות נוקק
13 לתקופת דחייה נוספת בת שלושה חודשים.
14
- 15 מתסקיר משלים שהתקבל בעניינו מיום 25.3.18 עולה כי במהלך תקופת הדחייה הנאשם המשיך להגיע
16 למפגשי הקבוצה בשירות המבחן וליחידה לנפגעי סמים ברי"ג. ומאינפורמציה עדכנית שהתקבלה
17 מגורמי הטיפול עולה כי באופן הדרגתי ואיטי חלה התקדמות והנאשם מבטא מוטיבציה לשיקום,
18 כאשר הערכה הינה כי אבהותו היא שמובילה אותו כיום במוטיבציה שלו לשינוי וטיפול. ובדיקות
19 השתן שמסר נמצאו נקיות משרידי סם. שרות מבחן מצוין כי נפתח מבי"ד חדש שטרם הוגש כ"א
20 להבנתם מדובר בעבירה שהוגשה על רקע הסכסוך עם גרושתו. להערכתם נוכח כל המתואר בתסקיר,
21 המלצתם הינה הטלת צו מבחן לשנה במסגרתו ימשיך בטיפול, אשר יכלול גם מסירת בדיקת שתן.
22 לדעת שרות מבחן הטלת עונש מאסר בפועל בעיתוי הנוכחי עשוי לחבל בהישגים הטיפוליים שהושגו
23 עד כה ולהוביל להתדרדרותו של הנאשם. לכן במידה ובימ"ש ישקול ענישה קונקרטיה, המלצתם הינה
24 מאסר בדרך של עבודות שרות בצד הטלת צו מבחן, כך שיוכל להמשיך בתהליך השיקומי שהחל.
25
- 26 בתסקיר מיום 28.06.18 שירות המבחן קיבל מידע מהעובדת הסוציאלית המטפלת בנאשם ביחידה
27 להתמכרויות בעריית [REDACTED]. הנאשם ממשיך להגיע לשיחות ולבדיקות השתן ביחידה באופן קבוע.
28 מגמת השיפור החיובית ממשיכה. מתייחס הנאשם בטיפול לתכנים שעולים בשיח הקבוצתי ואשר
29 הוא ממשיך לעבד גם מחוץ לקבוצה. באשר לקבוצה הטיפולית בה משתתף בשירות המבחן מקפיד
30 הנאשם להגיע כנדרש למפגשים. מצליח להתייחס באופן כנה יותר לדפוסיו הבעייתיים שהובילו
31 להתנהגותו העבריינית בעבר. שירות המבחן שב והמליץ להמשיך את הרצף הטיפולי בו מצוי הנאשם
32 ואשר מהווה גורם משמעותי להפחתת הסיכון להישנות עבירות דומות, להטיל עליו צו מבחן למשך



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 37535-03-15 מדינת ישראל נ' [שם]

1 שנה. באשר למע"ת בן 9 חודשים שתלוי ועומד נגדו המליץ שירות המבחן להאריך את התנאי. כיוון
 2 שהשתת מאסר, עשויה לפגוע בהתקדמות שהשיג במאמץ רב בתהליך הטיפולי. המפגש החוזר עם
 3 האוכלוסייה העבריינית ממנה משקיע מאמצים להתרחק כיום, דבר העשוי להיות בו בכדי להשיבו
 4 לדפוס התנהגותו הבעייתיים, לפגוע במוטיבציה המניעה אותו כיום לנהל אורח חיים תקין. שירות
 5 המבחן המליץ להאריך את המע"ת, בנוסף להטיל צו של"צ בהיקף נרחב, של 300 שעות.
 6

טיעוני הצדדים לעונש

8 ב"כ המאשימה הציג גיליון הרשעות קודמות ומאסר על תנאי. הפנה לנסיבות ביצוע העבירה, לסוג,
 9 כמות הסם ולחלוקתו. הערך המוגן הוא שמירה על הציבור מפני נגע הסם. הפנה לנוק הצפוי להפצת
 10 הסם לכל דורש הוא רב. מתחם העונש ההולם נע בין 12-36 חודשי מאסר. לחובת הנאשם 16 הרשעות
 11 קודמות בעבירות סמים, אלימות ורכוש, והוא אף ריצה עונשי מאסר בפועל. לחובתו תשעה חודשי
 12 מאסר על תנאי החלים בעניינו. ב"כ המאשימה הפנה לאמור בתסקירי שירות המבחן. התביעה סבורה
 13 כי תוצאות השיקום שעבר הנאשם אינה מצדיקה חריגה ממתחם העונש ההולם, זאת לצד הארכת
 14 התנאי. התביעה סבורה ששיקום כזה שמתפרש על תקופה של פחות משנה אינה מצדיקה חריגה
 15 ממתחם העונש ההולם והארכת התנאי. התביעה עתרה להטיל על הנאשם עונש ברף האמצעי של
 16 מתחם העונש ההולם, לצד הפעלת המאסר על תנאי במצטבר, מאסר על תנאי, קנס, שלילה בפועל ועל
 17 תנאי, הכרותו כסוחר סמים וחילוט הרכוש. ב"כ המאשימה הגיש פסיקה התומכת בעמדתו.
 18

19 ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם. הנאשם הודה והורשע בכתב האישום וחסך מזמנו
 20 היקר של ביהמ"ש. הפנה למצבו הרפואי המורכב שהחלים ממחלת הסרטן ששבה כעבור זמן. עובר
 21 למעצרו בתיק הודע לו על ידי ביה"ח שהמחלה חזרה. הנאשם נכנס למצב נפשי קשה. הוא החל
 22 להשתמש בסמים מסוג קוקאין. לאחר שחרורו, במשך תקופה מאוד ארוכה היה תחת פיקוח שירות
 23 המבחן, הוכיח את עצמו, שולב בטיפולי. הפנה להליכים השיקומיים שעבר הנאשם במסגרת שירות
 24 המבחן. הפנה לחלוף הזמן מאז ביצוע העבירה. בשנה וחצי האחרונות מצביע שירות המבחן על
 25 התקדמות ממשית שעושה הנאשם בהליך הטיפולי. ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של
 26 הנאשם. ב"כ הנאשם הפנה לכך שהמאסר על תנאי התלוי כנגד הנאשם הוא מאסר על תנאי ישן בגין
 27 עברה שנעברה לפני כ- 11 שנים. הגיש אסופה של פסיקה. ביקש לאמץ את תסקיר המבחן, להאריך
 28 את התנאי ולהעמיד את הנאשם בפיקוח שירות המבחן.
 29

דין

מדיניות הענישה בעבירות של החזקת סם



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 15-03-37535 מדינת ישראל נ' 

- 1 הערך המוגן הוא הצורך להפסיק את נגע הסמים הפוגע במשתמשים ובכלל האוכלוסיה נוכח הפשיעה
2 העקיפה.
- 3 רע"פ 747/14 אלי לוי נ' מדינת ישראל (11.02.14)
- 4 בית משפט השלום הנכבד בתל-אביב הרשיע את המבקש לאחר שמיעת ראיות, בביצוע עבירה של
5 החזקת סם שלא לצריכה עצמית, זאת בגין החזקת סם מסוכן מסוג הרואין במשקל של כ- 5 גרם נטו,
6 מחולק ל- 6 אריזות, ובגין החזקת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של 0.095 גרם. סמים אלה נתפסו
7 על גופו של המבקש. כשהם מוטמנים בתחתוניו, בעוד המבקש מצוי על כלי רכב שהסיע אותו בחזרה
8 מהעיר לוד, שם רכש את הסמים במסגרת הסעות המכונות "המראות". המבקש צירף תיק נוסף שבו
9 הורשע, על פי הודייתו, בעבירה של החזקת סם מסוכן מסוג הרואין במשקל של כחצי גרם, לצריכה
10 עצמית. נקבע מתחם המצוי במנועד שבין 8 ל- 18 חודשי מאסר בפועל. המבקש נדון 8 חודשי מאסר
11 בפועל, מאסר על תנאי. הערעור בבית המשפט המחוזי ובבית המשפט העליון נדחה.
- 12 עפ"ג (חי) 12284-04-15 פארס חזימיה נ' מדינת ישראל (17.06.15). הנאשם הורשע בהחזקת סם
13 מסוג קוקאין במשקל נטו של 2.4291 גרם מחולק ל- 5 מנות. נקבע מתחם בטווח שבין מאסר בפועל
14 ל- 3 חודשים, אותו ניתן לרצות בעבודות שירות, לבין שנת מאסר בפועל. נוכח נסיבות חריגות
15 הקשורות במעמדו בארץ, סיכוי שיקום נדון למע"ת, פסילה פסילה ע"ת וקנס, הערעור נדחה.
- 16
- 17 ת"פ (רח') 10316-06-13 מדינת ישראל נ' סאמי עשייו (06.01.16). הנאשם הורשע לאחר ניהול
18 הוכחות בהחזקת סם שלא לצריכה עצמית החזיק הנאשם ברכבו, סמוך למושב הנהג סמים מסוג
19 קוקאין במשקל של 9.83 גרם נטו. נקבע מתחם שנע בין מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים ובין
20 מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים. נדון ל- 14 חודשי מאסר וענישה נילוות.
- 21
- 22 רעפ 1122/17 אלון גולדשטיין נ' מדינת ישראל (05.07.17) לפי האמור באישום הראשון, המבקש נהג
23 בקטנועו, עליו הוא הרכיב אדם נוסף, כשבגופו של המבקש תוצרי חילוף תומרים של סם מסוכן מסוג
24 קוקאין. באותו המועד, המבקש החזיק בגרב שלו, בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 5.28
25 גרם נטו, שלא לצריכתו העצמית, וכן במשקל אלקטרוני, אשר שימש אותו לשקילת הסמים. לפי
26 המתואר באישום שני, המבקש החזיק בשקית ובה 9 מנות של סם מסוכן מסוג MDMA במשקל כולל
27 של 5.5 גרם וכן בקופסה ובה 27 מנות של סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 13.3731 גרם,
28 והכל שלא לצריכתו העצמית. נדון ל- 6 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות מאסר על תנאי קנס
29 10,000 ₪ פסילה, פסילה על תנאי וצו מבחן למשך 12 חודשים. בית המשפט המחוזי העמיד את
30 המתחם בין 10 ל- 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל. הושת על הנאשם 10 חודשי מאסר לריצוי
31 בפועל, הערעור בבית המשפט השלום העליון נדחה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 15-03-37535 מדינת ישראל נ' [redacted]

1 רעפ 1473/18 שמואל אוהיוו נ' מדינת ישראל (22.04.18) על פי כתב האישום נערך חיפוש בביתו של
 2 המבקש בהתאם לצו בית משפט, אשר במסגרתו התברר כי המבקש החזיק בביתו, שלא לצריכה
 3 עצמית, 4 יחידות סם מסוכן מסוג קוקאין, במשקל נטו של 1.6888 גרם וכן יחידת סם מסוכן מסוג
 4 קוקאין במשקל נטו של 0.4185. בשלום נקבע מתחם שנע בין עונש מאסר על תנאי לבין 12 חודשי
 5 מאסר. נדון למאסר על תנאי קנס ופסילה על תנאי. בית המשפט המחוזי קבע כי המתחם יעמוד על
 6 שישה חודשי מאסר ועד 12 חודשי מאסר. בית המשפט המחוזי חרג לקולא בשל הליך שיקום ודן את
 7 הנאשם לחודשיים עבודות שירות יתר הרכיבים נותרו על כנם. הערעור נדחה בבית המשפט העליון.
 8

9 רעפ 4958/18 אברהם זנוי נ' מדינת ישראל (26.06.18) על פי כתב האישום המתוקן החזיק המבקש
 10 על גופו 9 מנות סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל כולל של 4.5 גרם נטו, שלא לצריכתו העצמית ובעבור
 11 אחר. בנוסף, החזיק המבקש בביתו סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל של 4.98 גרם נטו ובסם מסוכן
 12 מסוג חשיש במשקל 1.33 גרם נטו, לצריכתו העצמית. הנאשם צירף תיק נוסף לפיו החזיק סם מסוכן
 13 מסוג חשיש במשקל 0.2855 גרם נטו לצריכתו העצמית. נקבע מתחם שנע בין מאסר לתקופה שיכול
 14 ותרוצה בעבודות שירות, ועד למאסר למשך 18 חודשים. נדון ל- 6 חודשי מאסר הופעל תנאי של 3
 15 חודשי מאסר סה"כ נדון ל- 9 חודשי מאסר, מאסר על תנאי וקנס. הערעור בבית המשפט המחוזי
 16 ובבית המשפט העליון נדחה.
 17

18 בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך
 19 התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו
 20 ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן,
 21 במדיניות הענישה הנחוגה ובנסיבות ביצוע העבירה, לנוכח האמור הדוגמאות שהובאו המעידות על
 22 מתחמים הרווחים בעבירות דומות. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין האירוע של החזקת בסם
 23 מסוכן בהתחשב באמור, ובין היתר בסוג הסם וכמותו, הינו מאסר לתקופה של 8 חודשים ועד למאסר
 24 למשך 18 חודשים.
 25

26 הנאשם עבר עבירה חמורה של החזקת סם בכמות שאינה מבוטלת, היה בהחלט מקום לקבל את עמדת
 27 המאשימה להטיל עליו עונש מאסר. בנוסף יש לראות את מאסר על תנאי התלוי ועומד כנגד הנאשם
 28 דבר שלא הרתיע אותו מלבצע את העבירה הנוכחית. מנגד הנאשם עבר הליך שיקומי משמעותי. בית
 29 המשפט עקב אחר הנאשם בתקופה של מעל לשנה וחצי. בתחילה ההליך השיקומי היה בעייתי, אולם
 30 ככל שההליך התמשך הנאשם נרתם יותר להליך השיקומי וניתן לומר כי הנאשם עבר הליך משמעותי.
 31 הדיווח האחרון של שירות המבחן מדבר על שיפור בכל החזיתות הן בשיחה הפרטנית והקבוצתית
 32 ביחידה להתמכרויות והן בהליך המתנהל בשירות המבחן. בנסיבות אלו שירות המבחן המליץ להעדיף



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 37535-03-15 מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1 את ההליך השיקומי. בית המשפט התלבט רבות בתיק זה בענישה הראויה, נוכח השיקולים הנוגדים,
 2 שבמקרה הזה הם שיקולים מתנגשים במלוא העוצמה. מצד אחד האינטרס הציבורי שבמיגור תופעת
 3 נגע הסמים ומצד שני הליך השיקום אותו עבר הנאשם. ההתלבטות אינה פשוטה נוכח כמות הסם
 4 הגדולה שהחזיק הנאשם. לנוכח ההליך השיקומי שעבר הנאשם, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה,
 5 העובדה כי לא דווח על תיקי סמים חדשים. מצבו הרפואי המורכב של הנאשם (הוצגו מסמכים) סבור
 6 בית המשפט כי במקרה הנוכחי יש מקום להעדיף את ההליך השיקומי ולחרוג ממתחם הענישה. בית
 7 המשפט מבהיר כי הפסקה של שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן בתקופת המבחן יכולה
 8 להביא את התיק בפני בית המשפט פעם נוספת והתוצאה יכולה להשתנות.
 9 לסיום בית המשפט מבקש להתייחס לאמירת הנאשם בטיעונים לעונש. הנאשם טען כי הוא מורגל
 10 בבתי משפט ומאסרים. בפעם הראשונה שהוא טועם טעמו של שיקום והוא מבקש להמשיך בהליך זה.
 11 לדבריו של הנאשם יש ביטוי בגיליון ההרשעות של הנאשם נדון למאסר בשבעה תיקים לתקופה כוללת
 12 של 65 חודשים. בית המשפט סבור כי אכן יש ממש בדבריו של הנאשם שהוא מכיר את הצד של הענישה
 13 והמאסר. נוכח נכונות לשקם עצמו בית המשפט סבור כי יש מקום לאפשר זאת ולתת יד לנאשם לשקם
 14 חייו. בית המשפט מבקש להבהיר כי הכל נתון בידי הנאשם ומעידה של הנאשם בהליכים השיקומיים
 15 יכולה להשיב אותו לאחור.
 16
 17 לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים
 18 הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:
 19
 20 א. הנני מורה על חידוש עונש של מאסר למשך 9 חודשים, כפי שנפסק על תנאי בבימ"ש השלום
 21 בתל אביב, בתאריך 23.06.09, תיק מס' 1018/08, למשך שנה נוספת.
 22
 23 ב. הנאשם ישלם קנס בסך 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתם.
 24 הקנס ישולם עד ליום 01.09.18.
 25
 26 ג. הנני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על
 27 תנאי למשך 3 שנים.
 28
 29 ד. אני מעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך 18 חודשים. בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר את
 30 הנאשם שאם לא ימלא אחרי הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי לעונש
 31 על העבירה שבגללה ניתן הצו.
 32 הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

10 יולי 2018

ת"פ 37535-03-15 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1
 2 ה. אני מורה לנאשם לבצע 300 שעות שרות לטובת הציבור על פי התוכנית שהוכנה ע"י שירות
 3 המבחן. השלי"צ יבוצע במסגרת [REDACTED]
 4 בית המשפט מסביר לנאשם ומוזהיר את הנאשם, שאם לא ימלא אחרי צו השלי"צ מכל בחינה
 5 שהיא או יעבור עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השלי"צ ולשפוט אותו
 6 מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.
 7 הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.
 8

9 ו. אני מכריז על הנאשם סוחר סמים ומורה על חילוט סך של 1400 ₪, וטלפון נייד לטובת הקרן
 10 לחילוט על פי פקודת הסמים המסוכנים.
 11

המזכירות תשלח פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוד 45 יום מהיום.

16 במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין
 17 החקירות.

19 ככל שהופקד פיקדון בתיק זה או בתיקים קשורים על-ידי הנאשם, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת
 20 היתרה יש להחזיר לידי או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם. בהיעדר מניעה על-פי דין.

המרשם הפלילי הושב לידיה הנאמנות של התביעה

הנאשם יפנה למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום קנס.

ניתנה והודעה היום כ"ז תמוז תשע"ח, 10/07/2018 במעמד הנוכחים.

שמאל מלמד

שמואל מלמד, שופט

29
 30